

## **De Faunabescherming - Antwoord op de vragen consultatie Wet natuur**

1. Nee. Het gaat om natuurwetgeving. Dat betekent dat het uitgangspunt moet zijn 'bescherming van natuur en fauna'. Ten behoeve van de balans met economie moeten er uitzonderingen kunnen worden gemaakt op dit algemene beschermingsprincipe: het zogenaamde 'nee, tenzij-principe'. Zo is de huidige natuurwetgeving inderdaad opgesteld. Dit systeem wordt met de Wet natuur geheel losgelaten. Er wordt in dit wetsvoorstel uitgegaan van 'ja, mits'. Er mag bijvoorbeeld op diersoorten worden gejaagd, mits ze niet in hun voortbestaan worden bedreigd.
2. Nee. Het wetsvoorstel geeft alleen zeer algemene kaders aan, maar laat veel over aan de provincies. Bovendien worden er vage termen gebruikt, bijvoorbeeld dat een ieder 'voldoende zorg' in acht moet nemen. Ook wordt er verwezen naar richtlijnen en verordeningen, waarbij onduidelijk is welke regels voor welke soorten gelden. De controle op het nakomen van allerlei regels, zoals de 'zorgplicht', blijkt geheel aan particulieren en bedrijven zelf te worden overgelaten.
3. Het wetsvoorstel gaat veel teveel uit van de mens en de economie en biedt particulieren en bedrijven veel te veel ruimte om hun gang te gaan. Dieren mogen worden benut, natuur mag worden beschadigd en aangetast. De enige beperking die wordt gegeven, is in feite de vraag of de Europese regelgeving bepaalde handelingen verbiedt en de vraag of de betreffende diersoort dreigt uit te sterven. Met deze wet komt nationaal beleid met betrekking tot bescherming geheel te vervallen. Het is juist een taak van de overheid om kwetsbare waarden zoals natuur en het belang van dieren te beschermen tegen het eigenbelang van de mens.

*Behoort bij het bericht "Consultatie nieuwe natuurwet", dat op 27 oktober 2011 is gepubliceerd op de website [www.faunabescherming.nl](http://www.faunabescherming.nl).*